



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

34. St-3948/2016-196

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Marijani Lukić Grbavac u stečajnom postupku nad dužnikom GEOFIZIKA d.d. u stečaju, OIB: 23290350589, Zagreb, Savska cesta 64, dana 28. prosinca 2022.,

riješio je

Odbija se kao neosnovan osobni zahtjev za razrješenje stečajnoga upravitelja Perice Mitrovića od 15. studenog 2022.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Perica Mitrović dostavio je sudu 15. studenog 2022. osobni zahtjev za razrješenje dužnosti stečajnoga upravitelja u ovom postupku na temelju čl. 91. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 – dalje: SZ), a u kojem navodi da je 1. prosinca 2021. dostavio sudu završni račun s prijedlogom zaključenja stečajnog postupka i određivanja nagrade za rad stečajnog upravitelja, da se stečajni postupak mogao završiti u roku propisanom čl. 283. st. 5. SZ-a, te da je poduzeo sve radnje propisane čl. 89. SZ-a i stoga ne vidi svrhu daljnjeg obnašanja dužnosti stečajnog upravitelja.
2. Prema odredbi čl. 91. st. 5. SZ-a sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev. Prema mišljenju ovog suda, iz navedene zakonske odredbe proizlazi da sud nije dužan prihvatiti zahtjev za razrješenje automatski čim zahtjev bude podnesen, nego je prilikom donošenja odluke o zahtjevu za razrješenje dužan cijeliti okolnosti svakog konkretnog slučaja, a zahtjevu može udovoljiti ako za to postoje opravdani razlozi. Dakle, prilikom donošenja odluke sud je ovlašten ocjenjivati osnovanost razloga za razrješenje stečajnog upravitelja (pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćeno na 26. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 5. prosinca 2016.). U tom slučaju stečajni upravitelj je dužan dokazati opravdanost takvog zahtjeva, odnosno postojanje razloga koji u konkretnom slučaju opravdavaju njegovo razrješenje u određenom predmetu. Drugim riječima, teret dokaza o opravdanosti zahtjeva je na stečajnom upravitelju.
3. Međutim, ovaj sud je ocijenio da se navodi stečajnog upravitelja iz predmetnog zahtjeva svode na dugotrajnost postupka, a što ne predstavlja opravdani razlog za razrješenje dužnosti u ovom stečajnom postupku.

4. Stoga osobni zahtjev stečajnog upravitelja za razrješenje nije osnovan, te je riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 28. prosinca 2022.

SUDAC:
Marijana Lukić Grbavac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima samo stečajni upravitelj (čl. 91. st. 5. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb317-2a847**

Kontrolni broj: **02ce1-4c536-f297e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.